

ARGUMENTOS CONSEJO DE PRESIDENTES UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO CAMPUS RENGO.

En base al comunicado difundido por Secretaria General emitido el día 3 de septiembre de 2008, estamos totalmente en desacuerdo con los argumentos expuestos, ya que notamos bastantes anomalías con respecto a las razones del cierre que afecta a la Sede Rengo de la Universidad de Valparaíso, los cuales se desglosan a continuación:

1. *"Como es de todos conocido, durante la gestión del ex Rector Riquelme la Universidad vivió un proceso de crecimiento inorgánico que involucró, entre otras cosas, la apertura de una serie de sedes a lo largo del país, en ciudades como Melipilla, Los Andes, Coyhaique o Aysén, siendo uno de sus proyectos más emblemáticos la sede ubicada en las afueras de la comuna de Rengo".*

Que se explique el contenido del 1º párrafo, no con argumentos vagos e infantiles los cuales han sido utilizados por la administración actual, tanto por los medios de prensa como en este comunicado oficial. Nosotros, los estudiantes, no tenemos nada que ver con el Sr. Juan Riquelme ya que en ningún momento tuvimos participación en la elección y menos en la gestión de este señor. A lo mejor muchos de los funcionarios de las directrices y consejos pertenecientes a nuestra institución dieron su voto y además respaldaron su gestión. Asimismo, se nos garantizó la continuidad de este proyecto en variadas ocasiones, por lo que esta decisión es poco ética ya que este argumento da a conocer que lo particular (de un grupo de personas) está por sobre lo general que somos los estudiantes.

2. *"Luego de casi 3 años de funcionamiento, esta sede posee en la actualidad 172 estudiantes, distribuidos en tres carreras: Administración Pública, Administración de Negocios Internacionales y Diseño, llenándose cada año no más de un tercio del total de vacantes ofrecidas".*

Rectificación con respecto al número de alumnos actuales que corresponde a 174 estudiantes y no a 172 como indica el texto.

En relación a las vacantes ofrecidas, en ningún caso corresponde a lo emitido en este comunicado, ya que la cantidad de vacantes ocupadas asciende a los dos tercios.

Entrego datos:

La oferta por carrera durante los 3 años de funcionamiento es de 30 cupos, que se detalla a continuación en base a la cantidad de alumnos matriculados.

AÑOS.	2006	2007	2008
CARRERA			
Diseño	19	19	14
Administración de Negocios Internacionales	22	28	19
Administración Pública.	15	35	23
Totales	56	82	56

Por lo tanto, al calcular los porcentajes nos entrega los siguientes valores:

AÑOS. CARRERA	2006	2007	2008
Diseño	63%	63%	47%
Administración de Negocios Internacionales	73%	93%	63%
Administración Pública.	50%	117%	77%
Totales	62%	91%	62%

Total Global: 71.5% que equivale a los dos tercios de la oferta académica durante los 3 años.

- 3. "Al igual que en la mayoría de los casos, esta sede fue abierta sin que se realizaran los necesarios estudios de factibilidad ni de demanda Universitaria por lo que, desde un comienzo, su funcionamiento fue deficitario, acumulándose a la fecha pérdidas para la Universidad que superan los \$600 millones. A lo anterior se suma la deuda de más de \$1.500 millones que existe con el Gobierno Regional de la VI Región por la construcción del que sería el edificio institucional en esa Región y otra más de casi \$130 millones con la constructora que ejecutó la obra por concepto de reajustes y obras complementarias. En total, más de \$2.200 millones que se suman a los muchos compromisos financieros que posee nuestra Casa de Estudios".*

Los estudios de factibilidad y demanda fueron efectuados, ya que sin ellos en ningún caso hubiesen sido aprobados los recursos FNDR (Fondo Nacional de Desarrollo Regional) para este proyecto, fueron evaluado tanto por MIDEPLAN, SERCPLAC, GORE del Libertador Bernardo O'Higgins, así como también por la Junta Directiva y Consejo Académico de la Universidad de Valparaíso. Con este argumento se está pasando a llevar el trabajo de análisis de los servicios ya mencionados y además colocando en duda su seriedad.

Con respecto a los montos estipulados en el comunicado oficial, las sumas son contradictorias, ya que en una reunión sostenida con Diputados de la zona Srs. Eugenio Bauer y Alejandro Sule además del Alcalde de la Comuna de Rengo Sr. Fernando Zapata, se les informó que el supuesto déficit ascendía a 100 millones de pesos, no los 600 millones mencionados en el comunicado. Esta información fue proporcionada por el Alcalde de la comuna mencionada, en reunión realizada el día viernes 5 de septiembre de 2008 en las dependencias de la municipalidad.

Además causa bastantes dudas por parte de los estudiantes, como también, por los consejeros regionales y demás partes regionales involucradas en el proyecto, en los montos que se dan a conocer, ya que si bien se maneja la información con respecto a la deuda exacta de \$1.524.819.025 con el Gobierno Regional, no así se pudieron conocer los estados financieros por parte de la Universidad con respecto a los 600 millones ni a los 130 millones estipulados en el comunicado oficial.

Con respecto a los supuestos déficit originados por Campus Rengo, solicitamos que se demuestre de forma empírica, detallada y cuantitativamente en sus estados financieros; asimismo que se entregue con respaldo todo los gastos e ingresos que tiene la sede.

4. *"Sin embargo, no puede perseverarse de modo irresponsable en un proyecto que no resulta viable, **QUE DAÑA EL PRESTIGIO DE LA UNIVERSIDAD** y que sólo agrava la ya muy difícil situación financiera. La recuperación del prestigio y la proyección de la Universidad y el logro del equilibrio financiero demandan que se adopten decisiones que resultan tan dolorosas como inevitables".*

¿Donde se encuentran los estudios de viabilidad que efectuaron para tomar esta determinación? Con esta decisión, ¿no se está dañando el prestigio de la Universidad? ¿Se podrá recuperar el prestigio? Cabe señalar que este proyecto es de iniciativa propia del Gobierno Regional de la VI región, en donde se invita a participar de una licitación pública de carácter cerrada a las 25 Universidades Estatales perteneciente al CRUCH y **NO FUE UNA DECISIÓN PROPIA DEL SR. JUAN RIQUELME DE VENIR A LA ZONA**, lo que diferencia a esta sede de los demás campus. Aquí no se está cumpliendo con una licitación pública y el no cumplimiento trae consecuencias graves para la Universidad que van desde una querrela por parte de la Intendencia y del Consejo de Defensa del Estado (CDE) hasta no volver a concursar en este tipo de licitaciones, ya que no son de confianza para los distintos servicios públicos que componen el aparataje estatal. Además el compromiso fue entre **instituciones de carácter público** que agrava aún más la situación.

5. *"Por último, **queremos reiterar el compromiso inequívoco de la actual administración con la transparencia y el establecimiento de todas las responsabilidades existentes en casos que, como éste, han comprometido gravemente el patrimonio material y simbólico de la Universidad**".*

¿Transparencia? Como se habla de transparencia si ni siquiera se han presentado los informes por los cuales se determina el cierre de nuestra sede.

Cabe resaltar que en ningún momento se ha puesto en juego el patrimonio material de la Universidad con respecto a la construcción de la ya mencionada sede, porque la institución no ha aportado de manera monetaria en la ejecución de la obra. Además con la decisión que se está llevando a cabo es la actual administración la que está afectando el patrimonio simbólico de nuestra casa de estudios, ya que no está cumpliendo con sus obligaciones.

El Gobierno Regional del Libertador Bernardo O'Higgins entregó todas las facilidades para la puesta en marcha de este proyecto por parte de la Universidad de Valparaíso, demostrando su total apoyo y compromiso por éste. La ejecución de éste, pasa netamente por la voluntad de la actual administración, de presentar un proyecto académico para la continuación de este propósito. Además esta propuesta contaba con el apoyo tanto de privados como también del ya mencionado patrocinio del GORE y otros servicios públicos de la VI región.

**Consejo de Presidentes
Campus Rengo.**

Rengo, 8 de septiembre de 2008.